

MADAM SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed

THE KARNATAKA RENT CONTROL (AMENDMENT) BILL, 1975

Motion to consider

SHI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam Speaker, I beg to move :

“That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

“That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be taken into consideration”

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್.ನಾಸಿಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಷಯದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಶ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮುಂದೆ ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೂ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ರಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮುಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವಾರು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಒಡ ಮುಗಿಯುವುದರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಉಂಟು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ರೀತಿ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಏಳುಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿಯುವುದರಿಂದ ಆದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಆದಮ್ನ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಮೊದಲ ನೆಯದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಒದಲಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಒರಿಜಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ರಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಮರ್ಶೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾಲವೂ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫೈನಲ್‌ಗಾಗಿ ಸುಳಿಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವರ ವಾದ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಧ್ಯ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೂ ಮಧ್ಯೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಅಲ್ಲದೆ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬ ಕೆಲವರ ವಾದ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ರಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಮರ್ಶೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ತೀರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದುವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು. ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ

ಮಂಜೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವಿಷನಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುವಂಥ ನಿಧಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದದಂಥ ಇಷ್ಟು ವಿಷಯ. ಉಳಿದ ಬಾಲಾವಣಿಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾ ಪನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಇವುಗಳ ನ್ನಲ್ಲಾ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

12-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಟೇನ್ ಮಂಜೀಫ್‌ಗಳಿಂದಲೂ ಇವುಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ನಿಧಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಈ ನಿಧಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಕೇಸು ಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೂಡಲೇ ಜನರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ರೆಂಟ್ ಕೇಸುಗಳಿಗೇ ಮರುಮ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆಗ ತಾವು ತಂದಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದು ಯಾವ ಯಾವ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುನ್ಸೀಫ್‌ಗಳಿಗೆ ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೫ (೬) ತಿದ್ದು ಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪೆಲ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತು ಕೊಂಡು ಅನಲ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಳಸಿದ್ದೀರಿ ? ರಿವಿಷನಲ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಹಾದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ೧೯೬೧ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಪಗಡಿ ಸಿಸ್ಟಂ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಅರ್ರಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು, ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಹಳಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಳವಡಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಆಧಿಪತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಂದಿಸಿ ನನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಮುಮ್ಮಾಬಾದ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಈ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬಿಲ್ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸಿಟ್ಟು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಎಷ್ಟು ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್ ಆಗಿ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್ ಆಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾರು ಬಡಿದಿದರೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನಾನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದಾನೆ ಅವನು ತೊಂದರೆಗೆ ಗುರಿಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಉಳಿಗಾಲವಿಲ್ಲವಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಆಂಡರ್ ನೊ ಸೆರೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೀವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಹೊರಬಿಡಿ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದಂ ತಾವು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಆಶ್ವಾಸಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಪತಿ ಸಿಸ್ಟಂನಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಟೆನ್‌ಎಂಟ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವು ಎವಿಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಮಾಡಿದೀರಿ, ಅದರಂತೆ ಇತರರಿಗೆ ಸೋಪಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕ್ಲಿಬ್‌ಗಳು, ಅಂದರೆ ಯಾವ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯನ್ನು

ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಲಕ್ಷುರಿ ಗೋಕುರ, ಕಂಫರ್ಟ್‌ಗೋಸ್ಟರ್ ಮನಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಶ್ರಯವನ್ನು ಕೆತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. “ಎವಿಕ್ಸನ್ ಆಂಡರ್ ನೊ ಸರ್‌ಕಂಸೈನ್ಸ್” ಎಂದು ಇಮ್ಯಾಡಿಯಟ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದೊಳಗೆ ತಂದರೆ ಆಗ ನಮ್ಮದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಿಯಿಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರೋಮೈಸ್ ಲೆವೆಲ್ಲೇಷನ್‌ನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಈ ಮನೆಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಟೈಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುಟ್ಟೀಕರಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರವರೂ ಕಲವಾರು ಸಲ ಹೆಗ್ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇವು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದುವುಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ತಿಚ್ಚು ಪಡಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆಗ ಕ್ಯಾಪ್ಟೀಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲರೂ, ಅನೇಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳವರೂ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಅದು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಿಯವರು: ಕೆಲವುಡೆ ಈಗಿನ ಅಕ್ಕಂಥ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ೧-೧-೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸುವುದಾದರೆ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ೪೦೦ ಕೇಸುಗಳಿವೆ, ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ೧೨೫ ಕೇಸುಗಳಿವೆ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ೧೨೫ ಕೇಸುಗಳಿವೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ೮೯ ಕೇಸುಗಳಿವೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೯೯ ಕೇಸುಗಳಿವೆ, ಇನ್ನು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ೪೨೦೦ಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿವೆ. ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ೩೨೨, ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ೫೧೦, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ೭೦೬, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೭೯೮, ಇಷ್ಟು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು ಅಷ್ಟೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಸದನ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975, as passed by Legislative Council be taken into consideration”.

The motion was adopted.

CLAUSES 2-11

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That clauses 2 to 11 both inclusive do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clauses 2 to 11 were added to the Bill.

CLAUSE 1

MR DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 1, the long title the preamble and the enacting formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the long title preamble and the enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI N. HUTCHMASTHY GOWDA.—I beg to move.

"That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975, as passed by the Legislative Council be passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be passed."

The motion was adopted the Bill was passed.

The Karnataka Debt Relief Bill, 1975*Motion to consider*

SRI K.H. RANGANATH (Minister for Co-operation).—I beg to move

"That the Karnataka Debt Relief Bill, 1975 be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That the Karnataka Debt Relief Bill, 1975 be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ದಾದರೂ ಕೂಡ ಗುರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ, ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೂ, ರೈತ ಕೂಲಿಗಾರರು ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿತಕ್ಕೂ ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರುಗಳನ್ನು ಸಾಲದ ಬಾಧೆಯಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ವಿಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನು ಅಂದರೆ ದುರ್ಬಲವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಅಲ್ಲವೋ, ರೈತ ಕೂಲಿಗಾರರು ಅಲ್ಲವೋ, ಯಾರು ಆದಾಯ ೨,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಒಳಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ, ಅದು ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗಡೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ೪, ೬, ೭, ೮ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನುಗಳು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಸಾಲದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಆತನಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹಾಕದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅವನಿಂದಾಗಲೀ ಅವನ ಯಾವುದೇ ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾವ